

## Rise Up for Change

Grève du Climat – Extinction Rebellion – Collectif Breakfree – Collective Climate Justice

[Adresse du plaignant]

Conseil suisse de la presse

Münzgraben 6  
3011 Berne  
Suisse

Berne, le 8 octobre 2020

### Dépôt de plainte – RTS 19h30 du 22 septembre de 13 :01 à 15 :23

Transgression des articles suivants de la déclaration des devoirs du/de la Journaliste

- 1) Rechercher la vérité en raison du droit qu'a le public de la connaître
- 3) ne pas supprimer des informations ou des éléments d'information essentiels; ne dénaturer aucun texte, document, image.

Mesdames, Messieurs,

Le lundi 21 septembre 2020 à 4h30 des activistes de Rise up for Change ont occupé la place fédérale. Le même jour, la Radio Suisse Romande ouvrait son journal de 12h30 sur le sujet et invitait une climatologue de renommée mondiale. Le mardi 22 septembre, les principaux titres romands<sup>1</sup> (et sans doute alémaniques) en ont fait leur première page et des articles documentés sur le mouvement malgré une actualité climatique dense.

La Télévision Suisse Romande, dans son journal de 19h30 ne mentionnait que la tension entre la ville de Berne et les activistes sans présenter d'aucune manière les mouvements présents ni expliciter un tant soit peu leurs revendications. En quoi le public a-t-il été informé sur le sujet, pourquoi ne découvre-t-on aucun élément d'information essentiel ?

Si ce n'était que cela, grave à nos yeux, mais malheureusement courant dans le traitement des sujets climats par les infos télévisuelles romandes, nous n'aurions sans doute pas réagi.

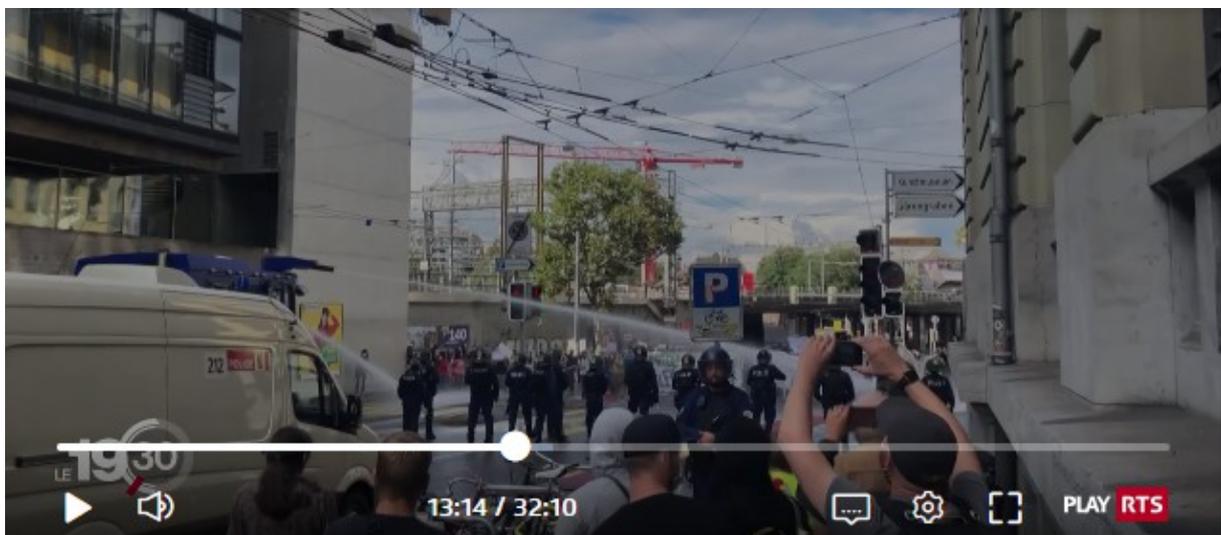
### **Présentation de fausses images**

Le journal télévisé de 19h30 le 22 septembre à 13 :01 – « *Et puis ces activistes [du LAC nda] ont le soutien de centaines de militants qui occupent la place fédérale depuis hier. Les autorités bernoises leur donnaient jusqu'à 19 heures ce soir pour évacuer les lieux, ils n'en ont pas tenu compte, ils se trouvent toujours sur cette place fédérale.* »

---

1 24 heures, Le Temps, Le Courrier pour ne citer qu'eux.

Cette « introduction » est illustrée par les images suivantes :



Ce sont les images d'une manifestation de migrants qui a eu lieu le même jour à Berne. Elle ne se déroule pas sur la place fédérale.

Cette autre manifestation a été violemment réprimée. Les tirs de balles en caoutchouc à tir tendu et les jets des canons à eaux ont cessé lorsqu'une délégation des manifestants pour le climat les a rejoints. Voici un sujet sur la manière de juguler la répression à deux vitesses qui aurait pu être intéressant à traiter.

Le fait que des parlementaires sont venus discuter avec les manifestants sur la place fédérale, que certains ont apporté leur soutien pouvait, à notre sens, être aussi un éclairage de cette action.

Le fait que les activistes ont racheté les invendus des stands du marché et ont nettoyé la place fédérale le mercredi matin représente, à notre avis toujours, une information pertinente.

Ce n'est pas par plaisir que ces personnes ont travaillé depuis des mois, ont anticipé les dérives potentielles pour occuper pacifiquement la place fédérale.

L'information télévisuelle<sup>2</sup> ne mentionne à aucun moment les organisations présentes, leurs revendications, leur non-violence.

2 D'autres émissions sont plus objectives. On pense à Mise au point et son sujet sur la désobéissance civile.

## Activiste = violent ?

Bien au contraire. La TSR développe un sujet de 2:07 : « *La place fédérale, théâtre de grands moments de l'histoire politique suisse* ». Après la présentation de la visite de deux chefs d'état, il est fait mention de « *toutes les plus grandes manifestations du pays, qu'elles soient autorisées ou pas* ».

Les manifestations autorisées présentées, sinon l'investiture de Ruth Dreifuss, sont violentes :

« *Les paysans* »



« *En 2007, scènes de violences impressionnantes l'UDC qui défilait, cela n'a pas plu à des groupuscules extrémistes qui se sont mis alors à semer la terreur sur leur passage.* »



[Agrandissement]

On en vient ensuite aux manifestations illégales introduites par des images violentes :

« *Pourtant un règlement existe en ville de Berne (...): interdiction de manifester pendant les sessions parlementaires* »



alors que les deux exemples cités ensuite sont non-violents :

« *30'000 femmes étaient sur la place fédérale le 14 juin dernier* »



« *Aujourd'hui ce sont les activistes du climat qui s'en sont emparés* »



Le choix des images et du vocabulaire ne peuvent que produire leur effet quand on conclut par : « *Aujourd'hui ce sont les activistes du climat qui s'en sont emparés* ».

Durant ce sujet de 2'20'', quelle est l'information transmise au téléspectateur sur l'occupation de la place fédérale ? Sur les organisateurs, les participants de tous âges et de tous milieux, leurs motivations et notamment la problématique de l'urgence climatique, leurs manières d'agir pacifiques et organisées ?

A contrario, quelle est l'information induite par ces images ?

Nous estimons que le traitement de ce sujet est suffisamment tendancieux pour que nous demandions votre arbitrage.

### **Addenda**

Une manifestation a été organisée le vendredi 25 septembre à Berne et a réuni « *plusieurs milliers de personnes d'après les organisateurs* » selon Forum sur la Première du soir même.

Les seules images visibles à la télévision à 19h11 :



Pourquoi ne montrer qu'une poignée de personnes, hors de la manifestation, face à un canon à eau et quel est l'intérêt prépondérant de dévoiler l'arrière du dispositif policier ?

Pourquoi cette manifestation n'a pas eu l'honneur du 19h30 ?

Rise Up For Change